

Méthodologie de l'introduction de la dissertation

Au brouillon :

- Repérer **les notions** concernées par le sujet, celles qui apparaissent explicitement et ensuite (au fur et à mesure du travail) celles qui apparaissent implicitement.
- Repérer les différents **groupes de mots** du sujet et la **forme logique** de la question.
- **Définir** les termes du sujet pris séparément les uns des autres (temps d'**analyse**, de décomposition du sujet en ses éléments simples). Faire ce travail y compris pour les termes familiers. Rechercher la **définition positive** (ce qu'est un terme) et **définition négative** (ce qu'il n'est pas mais dont il est proche ou bien ce à quoi il s'oppose).
- Essayer de repérer l'**adverbe** que l'on pourrait insérer dans le sujet tel qu'il a été donné, adverbe qui donnerait des indices sur le sens du sujet ainsi que ce qui en constitue le "coeur".(ex : "vraiment, réellement"...).
- Essayer de mettre en évidence les **présupposés** du sujet, ie ce qu'il tient pour acquis et qu'il ne questionne pas.
- Repérer les domaines concernés par le sujet (anthropologie, histoire, politique,...)
- **Reformuler** le sens du sujet à l'aide du travail d'analyse effectué (temps de **synthèse**) : faire varier **la forme** tout en gardant le même sens (**le fond**), tenter de cerner de la manière la plus précise et la plus claire possible **le sens** du sujet, l'angle spécifique de son approche des notions, ce qui en constitue donc l'unicité, la spécificité par rapport à tous les autres sujets possibles sur ces notions-là.
- Énoncer **le problème** du sujet ie la difficulté que l'on rencontre dès que l'on tente de répondre à la question posée, ie les raisons pour lesquelles il est **impossible** de répondre **immédiatement** à la question posée.
Le problème se caractérise en règle générale par l'existence d'aspects, d'éléments **contradictaires** qui semblent s'exclure réciproquement et qui pourtant semblent aussi coexister de manière énigmatique. Le problème peut aussi s'approcher par le biais de la notion de **paradoxe** : on part alors de ce qui constitue l'opinion commune (doxa), ce que l'on aurait envie de spontanément répondre, sans même réfléchir et qui se présente comme vrai, pour ensuite mettre en évidence l'existence d'une opinion contraire (para-doxa) ou d'une mise en difficulté de cette doxa à partir d'une objection qui se présenterait tout aussi rapidement à l'esprit.
- Énoncer **les enjeux** d'un tel problème ie les raisons pour lesquelles il est **nécessaire**, quelle que soit par ailleurs l'envie que l'on a de le faire, de résoudre ce problème. L'enjeu constitue la "mise" du travail de réflexion : qu'est-ce que l'on gagne, qu'est-ce que l'on perd à résoudre ou à ne pas résoudre le problème repéré.
- Identifier **les repères** mobilisés par le sujet.

Introduction Rédigée :

- Introduire le sujet, ie **le formuler** tel qu'il vous été donné, en vous servant par exemple d'une **contextualisation**, d'une mise en situation. Cette étape permet de mettre en évidence le fait que cette question a une nécessité de fait, que cette question se pose, se rencontre lorsque l'on vit et que l'on est doué de conscience.

- **reformuler** la question posée en intégrant des éléments de définition, problématiser le sujet, en veillant à toujours intégrer des éléments de définitions et à préciser le sens du sujet.

- Énoncer les enjeux du sujet

- Éventuellement, faire une annonce de plan.